

УДК 303.621.34; 004.77; 159.923.2

ИНТЕРНЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОДДЕРЖКИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Угольникова Кристина Игоревна, студент

Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск

UgolnikovaChris@gmail.com

Аннотация: Сетевое пространство богато разнообразными формами взаимодействия его участников. Оно удовлетворяет самые разнообразные человеческие потребности: коммуникация, игра, обучение и др. Для молодежи возрастает роль сетевого пространства не только как коммуникативного. Развивающиеся информационные технологии, облачные приложения оказывают сегодня огромное воздействие на способы функционирования человеческих общностей. Их использование качественным образом преобразует проектную деятельность молодежи, которая, в свою очередь, вынуждена быть креативной в силу изменчивости современного мира.

Ключевые слова: молодежь, сетевое пространство, сетевое взаимодействие, сотрудничество в режиме онлайн, Интернет, проектная деятельность

INTERNET AS A TOOL TO SUPPORT THE PROJECT ACTIVITY OF YOUTH

Ugolnikova Christina Igorivna, student

National Research Tomsk State University

UgolnikovaChris@gmail.com

Abstract: The network space is rich in different forms of interaction of its participants. It satisfies a wide variety of human needs: communication, play, training, etc. For young people, the role of network space is increasing not only for communication. Today developing information technology, cloud applications have huge influence on the ways of functioning of human communities. Their usage qualitatively transform the project activities of young people who, in turn, are forced to be creative, because of the variability of the modern world.

Keywords: youth, network space, networking, online collaboration, the Internet, project activity

Цель исследования: выявить специфику сетевого взаимодействия молодых людей как формы поддержки проектной деятельности.

Электронная среда, информационные технологии и программы, телекоммуникации как передача произвольной информации на расстоянии с помощью технических средств изменяют современный мир и становятся основанием для приобретения человеком новых способностей, позволяющих успешно действовать с учётом этой новой среды и технологий.

Деятельность человека в Интернете долгое время изучали только с точки зрения адикции – проблемы зависимости. Это был этап изучения особенностей преобразования психических процессов и функций под влиянием компьютеров. Современный этап психологии компьютеризации - это изучение психологических аспектов преобразования культуры, связанного с широким применением информационных технологий – этап преобразования социокультурных процессов [2; с. 51-53].

Компьютеры сегодня настолько распространены, что специально говорить о компьютеризации каких-либо процессов многим кажется излишним. Интернет – уже не связанные между собой компьютеры, а связанные посредством компьютеров люди. О. К. Тихомировым фиксировались и выносились на обсуждение методологические и методические аспекты внедрения компьютеров в человеческую деятельность. В статьях, опубликованных в 1986-1987 гг., были подняты вопросы, относящиеся к психологии познавательной деятельности: тогда было представление, согласно которому компьютерные телекоммуникации затронут в первую очередь коммуникационные процессы [2; с. 57-59]. Молодежь активно создает новую реальность, преобразуя окружающим мир в удобную для себя среду жизнедеятельности. Изменчивость современного мира побуждает её быть креативной: способной к созидательной, преобразующей деятельности в различных сферах: профессиональной, коммуникативной, художественной и др. Успешную проектную

деятельность многих молодежных инициативных групп и объединений можно переводить на более высокий уровень (технологий и услуг) с возможностью их масштабирования.

Сетевое пространство (как взаимодействие сетевых сообществ, связывающихся социальными сетевыми сервисами) многие исследователи признают как основное пространство коммуникации и взаимодействия современной молодежи. Интернет занял место главного медиа-канала во всех возрастных группах. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) за 2012 год в социальных сетях зарегистрированы 82% пользователей Интернета. Типичный пользователь социальных медиа – это человек в возрасте 18 – 24 лет [3].

Сетевое взаимодействие в научной литературе рассматривалось и рассматривается в аспекте внедрения дистанционных технологий в образование (А.А.Андреев, М.Ю. Бухаркина, В.Ф. Гуркин, М.В. Моисеева, Е.С. Полат и др.), как взаимодействие личности в информационной среде обучения (А.Е. Войскунский, Б.С. Гершунский, Ю.Г. Коротенков и др.), общение посредством информационных технологий или интернет-общение (Е.П. Белинская, А.Е. Войскунский, А.И. Готская, А.Е. Жичкина, О.К. Тихомиров, И.С. Шевченко и др.) и пр.

В данной работе мы рассматриваем понятие сетевого взаимодействия как общение, взаимодействие людей посредством современных информационных технологий. Нам был интересен анализ совместной деятельности молодежи, опосредствованной различными сетевыми формами взаимодействия с целью выявления специфики ведения проектной деятельности.

В связи с этим правомерна логика вопроса: способно ли сетевое пространство и взаимодействие людей в его рамках качественным образом преобразовывать деятельность? Поэтому на основе анализа различных форм сетевого взаимодействия мы выделили два способа преобразования реальной деятельности путём взаимодействия людей в сетевом пространстве, где критерием является первичность сетевого пространства или реального взаимодействия.

1. Сетевое взаимодействие как форма привлечения к объединению в сообщества с различными целями. Здесь сетевое пространство первичная составляющая, а образующиеся сообщества и их деятельность – вторичная. Существуют разные формы отображения социальных связей в интернет-проектах: тематический форум, чат, подкаст, группа глобальной социальной сети. В рамках данного исследования нам были особенно интересны такие формы как тематические форумы и группы социальных сетей. На основе анализа продуктов деятельности участников в отобранных тематических форумах мы выявили, что сетевые сообщества могут выступить устойчивой формой взаимодействия людей, если они характеризуются двумя факторами: проектной направленностью и определённой тематикой, т.е. актуализированы самими участниками сетевого сообщества. Социальные сети позволяют расширять круг общения, преодолевая границы и пространства. Однако переход виртуального взаимодействия в реальное прослеживается в глобальных социальных сетях очень слабо.

Однако социальные сети сегодня выступают также и удобным инструментом для координации деятельности различных сообществ и команд. Мы можем наблюдать, как выросла популярность сервисов для совместной деятельности. В иноязычной литературе используется определение *online collaboration* и смежные с ним *collaborative software or groupware*. Дословно с английского определение можно перевести как сотрудничество в режиме онлайн. *Online collaboration* позволяет группам людей работать вместе в режиме реального времени через Интернет. Те, кто занимаются совместной деятельностью могут вместе работать над текстовыми документами, презентациями, организовывать мозговые штурмы, при этом не находясь в одном месте в одно и то же время [6].

2. Сетевое социальное взаимодействие как координация реальной деятельности людей в рамках сложившихся сообществ. Здесь уже существующая деятельность людей является первичной составляющей. Главным критерием выделяется наличие сложившихся отношений по территориальному основанию, поэтому переход виртуального взаимодействия в реальное

можно проследить более чётко. Создание любого проекта в сетевом пространстве всегда имеет возможность быстрее выйти в реальное пространство в силу территориальной близости участников сообщества и актуальности решаемых ими проблем. В этом заключается отличие таких форм сетевого взаимодействия от глобальных социальных сетей.

Нами было проведено анкетирование молодых людей, занимающихся разного рода проектной деятельностью для определения специфики совместной деятельности молодых людей. Нами были проанкетированы 20 молодежных проектных команд, участники которых проживают в одном городе и находятся в возрасте от 18 до 25 лет, где сетевое взаимодействие выступает как координация реальной деятельности. Руководителям проектов была роздана анонимная анкета, состоящая из 11 вопросов на тему использования Интернета как инструмента поддержки их проектной деятельности.

Общее число испытуемых 105 человек – участники проектных команд. Из 20 команд 14 проектов реализуются в социальной сфере, 8 – в коммерческой. Результаты анкетирования показали, что все команды используют возможности Интернета для поддержки и координации своего нынешнего проекта. 12 % из опрошенных команд социальных проектов реализуются в сфере инноваций, научных разработок; 40 % - творческие проекты; 6 % - добровольчество и патриотизм, 6 % - здоровье, спорт; 15 % - сфера IT и медиа; 20 % - сфера образования. Коммерческие проекты, занимающиеся предпринимательством, разделили сферы IT, продажи, спорт: 50, 30, 20 % соответственно. Анализируемые проекты производят следующие продукты или предоставляют услуги: рекламные ролики, лайф-шоу; мультипликационные, презентационные, рекламные ролики, обучение, мультипликации и компьютерной графике; творческие фестивали, мероприятия, события, творческие и образовательные экскурсии; образовательные услуги для молодежи, оздоровительные площадки; торговая площадка для малого бизнеса; реклама; консалтинговые услуги; культурно-досуговые мероприятия; психологическое сопровождение инвалидов.

Представители 17 команд считают, что использование Интернета для поддержки их проектной деятельности крайне необходимо, остальные считают, что использование Интернета важно, но не обязательно.

В анкете командам было предложено выбрать не более 2 сервисов из списка перечисленных вариантов, которые, по их мнению, наиболее эффективны для нынешней проектной деятельности. Из всех предложенных вариантов 37 % голосов было отдано в пользу групп в социальных сетях; 22 % считают одним из наиболее эффективных сервисов собственный сайт; 10 % в пользу блогов; 15 % - информационные сети и микроблогинги; 12 % - отдельные страницы на сайтах.

На следующий вопрос анкеты предлагалось выбрать не более 3 задач, которые решает использование возможностей Интернета в нынешней проектной деятельности испытуемых. Из всех предложенных вариантов ответов 21 % голосов отдан задаче «получение обратной связи, новых идей от целевой группы проекта для развития проекта»; 33 % «информирование целевой группы о проекте и его мероприятиях»; 26 % PR; 16 % «вовлечение новых участников в команду проекта» и 2 % «все задачи проекта реализуются в сетевом пространстве».

Из 20 заполнявших анкету четверо представителей команд находятся в возрасте от 16 до 20, один из которых в команде коммерческого проекта; 11 человек в возрасте от 21 до 24, трое из которых в команде коммерческих проектов; 5 человек в возрасте от 25 до 30 лет, четверо из которых в команде коммерческого проекта. Интересен также тот факт, что возраст руководителей коммерческих проектов находится в границах от 25 до 30, а возраста руководителей социальных проектов заключен в границах от 16 до 24 лет. С увеличением возраста частота участия молодых людей в коммерческих проектах возрастает. Благодаря включенному наблюдению мы анализировали содержание и результаты деятельности данных проектных команд. В связи с этим отметим, что не все проекты производят креативные продукты, многие из проектов, возрастные границы которых представлены от 16 до 24, характеризуются нестабильностью, размытостью механизмов реализации, слабым

социально-экономическим эффектом от реализации проекта. Проекты, участники которых находятся в возрастных границах от 25 до 30, более заинтересованы в экономическом эффекте от текущей деятельности, данные проекты, как правило, четко представляют закрываемую потребность или проблему, на удовлетворение или решение которых направлена их деятельность.

Учитывая разнонаправленность испытуемых команд, мы видим, исходя из результатов анализа, что 17 команд из 20 считают, что Интернет крайне необходим для поддержания проектной деятельности, особенно для целей информирования целевой группы о проекте и PR-кампании. При этом большинство используют группы в социальных сетях и свои собственные сервисы. Данную статистику подтверждает спрос и предложение на collaborative software or groupware: онлайн инструменты для совместной деятельности, помогающие различным проектным командам достигать поставленных целей эффективней [5]. Особенности такой формы совместной деятельности являются возможности подбирать онлайн инструменты и их функции под специфику работы команды, даже если её участники осуществляют свою деятельность в территориальной близости друг к другу, что расширило использование Интернета не только лишь для функции PR-кампании того или иного вида деятельности. Развивающиеся информационные технологии, облачные приложения оказывают сегодня огромное воздействие на способы функционирования человеческих общностей, что трансформирует и опосредствует деятельность, приводя к появлению принципиально новых её видов.

Список литературы

1. Бондаренко С.В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ. – Ростов-на-Дону, 2004. - 320 с.
2. Войскунский А.Е. Психология и Интернет., М.: Акрополь, 2010. – 439с.
3. ВЦИОМ: Россияне «в сети»: рейтинг популярности социальных медиа [Электронный ресурс] / URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112476/> (дата обращения: 04.05.2013)
4. Гуманитарные исследования в Интернете / Под редакцией А.Е. Войскунского. – М., «Моайск-Терра», 2000. – 432с.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М., Политиздат, 1977. – 304с.
6. Collaboration by Choice: Youth Online Creative Collabs in Scratch / [Электронный ресурс] URL: <http://web.media.mit.edu/~mres/NSF/CDI/ICCE-kafai-2.pdf/> (дата обращения: 09.03.2013)
7. FAQs About Online Collaboration / [Электронный ресурс] URL: <http://mobileoffice.about.com/od/conferencing-and-collaboration/a/online-collaboration-faqs.htm/> (дата обращения: 11.03.2013)
8. Kurt Luter. Supporting and transforming leadership in online creative collaboration. - Georgia Institute of Technology, 2012.

Рецензент: Сырямкина Екатерина Гавриловна, канд. философских наук, доцент факультета психологии НИ ТГУ, E-mail: egs@sibmail.com